


Заклад фахової передвищої освіти
«Київський фаховий медичний коледж ім. П.І. Гаврося»

Затверджую
Директор ЗФПО «КФМК ім. П.І. Гаврося»
Л.Г.Підмогильна
20 20 р.



Положення
Про рейтингову систему оцінки роботи викладача
ЗФПО «Київський фаховий медичний коледж
ім. П.І.Гаврося»

Обговорено і затверджено
Методичною радою коледжу
Протокол № 3 від 30.10 2020 р.
Секретар методичної ради _____ Н.В.Дубас

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингову систему оцінки роботи викладача ВНЗ «Київського медичного коледжу ім.П.І.Гаврося»

1. Загальні положення

1.1.Рейтингова система оцінки роботи викладачів ВНЗ «КМК ім.П.І.Гаврося» створена для більш ефективного і дієвого контролю за роботою всіх ланок навчально-виховного процесу.

1.2.Рейтингова система дозволяє оцінити індивідуальний вклад кожного викладача у роботу коледжу.

1.3.Рейтингова система оцінки роботи є дієвим фактором спонукання та заохочення викладачів коледжу до сумлінної праці, зразкової дисципліни та творчого підходу до виконання своїх обов'язків.

1.4.Рейтингова система оцінки роботи викладачів надає можливість комплексно оцінити їх професійну діяльність та об'єктивно провести атестацію педагогічних працівників.

2. Основні положення

2.1.Рейтингова система включає низку показників, за якими оцінюється участь кожного викладача коледжу у навчально-виховному процесі, виконання його посадових обов'язків, дотримання трудової та виконавчої дисципліни, професійний рівень, активність у громадській роботі.

2.2.Результати роботи викладачів оцінюються за спеціально розробленою системою балів, які заносяться у відповідні таблиці. Інформацію про роботу викладачів подають голови циклових комісій.

2.3.Основні параметри роботи викладача:

2.3.1.Виконання плану організаційної роботи.

Інформацію подає голова циклової комісії. Знімається певна кількість балів за невиконання запланованого або порушення термінів виконання чи неякісне виконання.

Матеріали узагальнює методист коледжу.

2.3.2.Виконання плану методичної роботи.

Інформацію подають голови циклових комісій та методист коледжу. Знімається певна кількість балів за невиконання запланованого або порушення термінів виконання чи неякісне виконання плану

Матеріали узагальнює методист коледжу.

2.3.3.Ведення навчальної документації.

Інформацію подають викладачі та завідувач навчально-методичного кабінету, кожне зафіксоване порушення: несвоєчасне виставлення поточних, семестрових, підсумкових оцінок, несвоєчасну здачу екзаменаційних відомостей, неохайне ведення журналів, помилки та виправлення.

Матеріали узагальнює заступник директора з навчальної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету.

2.3.4. Виконавча дисципліна.

Інформацію подають усі члени адміністративної ради. Якщо були допущені помилки в роботі або невиконання певних пунктів плану розпоряджень адміністрації чи посадових обов'язків, знімається певна кількість балів.

Матеріали узагальнює заступник директора з навчальної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету.

2.3.5. Рівень викладання.

Інформацію подають голови циклових комісій. Бали викладач отримує після обговорення підсумків взаємовідвідувань занять, результатів успішності студентів.

Матеріали узагальнює методист коледжу.

2.3.6. Виховна робота.

Роботу кураторів груп оцінюють завідувачі відділень, заступник директора з гуманітарної освіти та виховання.

Матеріали узагальнює заступник директора з гуманітарної освіти та виховання.

2.3.7. Додаткові показники.

Додаткові бали викладачі отримують за творчий підхід до своєї праці, виконання незапланованої чи нерегламентованої роботи або такої, що не входить до посадових обов'язків.

Інформацію подають голови циклових комісій та члени адміністративної ради. Узагальнюють показники заступники директора за напрямками роботи, методист.

3. Підведення підсумків та визначення рейтингу

3.1. Підсумки роботи та рейтинг викладачів визначається в кінці кожного семестру.

3.2. Узагальнені дані роботи та рейтинг викладачів обговорюються і затверджуються на засіданнях циклової комісії, педагогічної та адміністративної рад коледжу.

3.3. Зведена таблиця рейтингових показників вивіщується для ознайомлення у методичному кабінеті.

3.4. Результати рейтингу обговорюються на засіданнях циклових комісій, педагогічної ради, враховуються під час атестації викладачів.

(П.І.П. викладача)

№ п/п	Вид діяльності	Кількість балів	
		Можливі	Фактично
I.	Навчально-методична робота		
1.	Якісне проведення занять (за результатами відвідування): - проводяться добре - проводяться із зауваженнями - проводяться погано	50 30 0	
2.	Складання або оновлення робочих навчальних програм з дисциплін, які викладає (незалежно від кількості дисциплін): - виконується добре - виконується із зауваженнями - не виконується (виконується погано)	10 5 -10	
3.	Складання та виконання індивідуального плану роботи: - виконується добре - виконується із зауваженнями - виконується погано - невиконання одного з пунктів плану	10 5 -10 -20	
4.	Своєчасність та якість заповнення навчальних журналів: - виконується добре - виконується із зауваженнями - виконується погано (несвоєчасність виставлення оцінок, неохайно, допущені помилки)	20 10 -20	
5.	Приймання відпрацювання студентами пропущених занять: - виконується добре - виконується із зауваженнями - не виконується (виконується погано)	10 5 -10	
6.	Публікації в тезах науково-практичної конференції, симпозіуму, з'їзду, конгресу: - міжнародних - національних - регіональних	15 10 5	
7.	Участь у науково-практичній конференції, симпозіумі, з'їзді, конгресі, підтвердженням сертифікатом: - міжнародних: з доповіддю без доповіді - національних: з доповіддю без доповіді	20 5 15 5	

	- регіональних: з доповіддю без доповіді	10 1		
8.	Створення методичного забезпечення (якість):	100%	50%	25%
	- лекційних та семінарських занять	15	8	4
	- практичних та лабораторних занять	20	10	5
	- самостійної позааудиторної роботи студентів	10	7	5
9.	Створення навчально-методичного комплексу дисциплін:	100%	50%	25%
	- на електронних носіях	20	10	5
10.	Створення навчальних відеофільмів	10		
11.	Складання екзаменаційних білетів:			
	- виконується добре		5	
	- виконується із зауваженнями		3	
	- не виконується (виконується погано)		-5	
12.	Вивчення та узагальнення передового педагогічного досвіду	1-10		
13.	Публікація статті у фахових виданнях:			
	- одноосібно		20	
	- у співавторстві		10	
14.	Участь у розробці нормативних документів	40		
15.	Впровадження в практичну діяльність інноваційних розробок та технологій, показові заняття (за 1 заняття):			
	- виконується дуже добре		20	
	- виконується добре		10	
	- виконується із зауваженнями		5	
	- виконується погано		0	
	- не виконується		-10	
16.	Профорієнтаційна робота			
	- проводиться		10	
	- не проводиться		-10	
17.	Участь у заходах з питань удосконалення професійної та педагогічної майстерності: виступи на засіданнях «Школи молодого викладача», «Обмін передовим доєвідом»			
	- з доповіддю		1 (за кожне)	
	- в обговоренні питань		0,5 (за кожне)	
18.	Наявність стягнень	-30		
19.	Володіння комп'ютером на рівні користувача:			
	- не володіння		-10	
20.	Керівництво ЦК:			
	- добре		10	
	- із зауваженнями		5	
21.	Підготовка навчальних кабінетів:			
	- за завідування кабінетом		5	
	- ремонт		10	
	- поповнення кабінету обладнанням, наочністю		10	

II.	Виховна та громадська робота					
1.	Виконання обов'язків куратора академічної групи: - виконується добре - виконується із зауваженнями - виконується погано	20 10 -10				
2.	Керівництво науковим гуртком, спортивною секцією: - виконується добре - виконується із зауваженнями - не виконується (виконується погано)	5 2 -10				
3.	Організація та проведення: - екскурсій - культпоходів	5 (за кожн.) 1 (за кожн.)				
4.	Підготовка студентів до конференцій (конкурсів): - коледжних (I,II,III, без місця) - регіональних - всеукраїнських (міжнародних)	I	II	III	б. м.	
		10	8	5	3	
		15	13	10	5	
50	40	30	10			
5.	Невиконання розпоряджень адміністрації коледжу.	-30				
Всього:						

**Критеріальні показники відповідності діяльності
викладачів кваліфікаційним категоріям**

№ п/п	Кваліфікаційні категорії	Бали
1.	Вища кваліфікаційна категорія	300 і більше
2.	Перша кваліфікаційна категорія	270 – 299
3.	Друга кваліфікаційна категорія	250 – 269
4.	Кваліфікаційна категорія «спеціаліст»	200 – 249